



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0523**  
**“Luisa del Carmen del Águila Sánchez”**  
**La Banda de Shilcayo**

**“EXPERIENCIAS EN EL FORTALECIMIENTO DEL  
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO ENTRE DOCENTES, PARA  
LA MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA”**

**Autores:**

- Javier, Vásquez Sandoval.
- Manuel, Quispe Guevara.

San Martín – Perú.

2015

## ÍNDICE

**Carátula.**

**Contenido.**

### **INTRODUCCIÓN.**

CONTEXTUALIZACIÓN.....	04
PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA.....	11
PROBLEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA.....	13
LIDERAZGO DE CONSEJO ACADÉMICO.....	15
ACTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA.....	15
CAPACITACIÓN DOCENTE.....	16
Estilos de aprendizaje.....	16
Rutas de aprendizaje.....	22
ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO.....	23
APRENDIZAJES ALCANZADOS EN EL PROCESO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA.....	30

## INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación del Perú en los últimos años está orientado principalmente a mejorar la calidad educativa de las instituciones educativas públicas a lo largo y ancho de nuestro país, tal es así que uno de los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Nacional al 2021 es “Estudiantes e instituciones que logran aprendizajes pertinentes y de calidad”. Es en este escenario que todas las instituciones educativas están trabajando con las herramientas brindadas por el Ministerio de Educación, con diversas estrategias en el tema de mejoramiento de la calidad educativa, algunos con mejores resultados que otros.

La IE “Luisa Del Carmen Del Águila Sánchez” del distrito de La Banda de Shilcayo, de Tarapoto, provincia y región San Martín, tuvo el privilegio de contar con el apoyo de Fundación Telefónica, de Tarea y de la Federación Internacional “Fe y Alegría” en el asesoramiento sobre la implementación del Sistema de Mejora de la Calidad Educativa en nuestro centro educativo, el cual fue ejecutado durante tres años consecutivos logrando avanzar hacia nuestros objetivos propuestos como institución.

En el presente informe plasmamos nuestras experiencias y compartimos con nuestros colegas, los pormenores del trabajo realizado en una de las líneas de acción durante el proceso de implementación del Sistema de Mejora 2014-2015, en el mejoramiento de la calidad educativa a través del acompañamiento pedagógico, el cual ha pasado por múltiples variaciones, pero que poco a poco ha ido convirtiéndose en una cultura institucional, generando logros significativos en el aprendizaje de nuestros estudiantes; finalmente se hace mención sobre los conocimientos adquiridos como institución educativa en este proceso de mejora.

Esperamos que nuestra experiencia aporte en algo y motive a que otros maestros emprendan el largo camino de la mejora educativa que es muy necesaria para el desarrollo de un país.

## **CONTEXTUALIZACIÓN.**

La experiencia que queremos compartir con vosotros, ya sean maestros o cualquier persona interesada, tuvo lugar en la institución educativa N° 0523 “Luisa del Carmen del Águila Sánchez” ubicada en el distrito de La Banda de Shilcayo, Tarapoto, provincia y región San Martín, dicha región se encuentra localizada en la selva del Perú.

Nuestra institución educativa es integrada, es decir, funcionan los niveles de Inicial, Primaria y Secundaria. En el año 2012 cuando se inició el trabajo por el mejoramiento de la calidad educativa tenía en total 718 estudiantes: 92 en inicial, 448 en primaria y 178 en secundaria; más del 70% de estudiantes tenían problemas de aprendizaje, esto se reflejaba en las bajas calificaciones, en el alto índice de reprobación y de deserción escolar, además era notable el marcado desinterés de los chicos y chicas por el estudio; pero, sin embargo, mostraban entusiasmo y buena predisposición por las actividades artísticas y deportivas, lo que siempre hemos considerado como una de nuestras fortalezas. Los docentes que laboraron en ese año eran 37, de los cuales 30 estuvieron en calidad de nombrados y 7 en calidad de contratados; además, se podía notar que aproximadamente el 80% de los maestros se encontraban desmotivados con poca o casi ninguna predisposición para trabajar de manera comprometida con el mejoramiento de la calidad educativa.

Nuestra institución se encuentra ubicada en un asentamiento humano del distrito de La Banda de Shilcayo denominado Vista Hermosa, está rodeada de muchos asentamientos humanos más, como son: Venecia, Las Flores, La Victoria, El Edén, Progreso, San Juan, Ander Becerra, La Molina, Nadine Heredia, entre otros; de estos lugares son nuestros estudiantes, que tienen como característica la limitación económica.

La organización de nuestro centro educativo era, y es, hasta el momento, de la siguiente manera: Director, Sub Director, Consejo Educativo Institucional (CONEI), comisiones de trabajo como: comité de tutoría, medio ambiental, banco del libro, asuntos sociales, gestión de riesgo de desastres, concursos, y municipio escolar; además, los padres de familia se encuentran organizados en comités de aula y asociación de padres de familia (APAFA).

Las comisiones trabajaban unas más que otras, en el caso del consejo académico el trabajo era mínimo, no cumplía su rol de ente pedagógico que acompaña y realiza seguimiento a los docentes sobre el trabajo en aula.

Con relación a los padres de familia, era evidente la poca o nula participación en el seguimiento, control y motivación de sus hijos, que contribuyera positivamente en el proceso de formación de los chicos y chicas.

En ese contexto, en el año 2012 se tuvo la visita de representantes de Fundación Telefónica, de Tarea, y de la Federación Internacional Fe y Alegría, quienes propusieron firmar un convenio para intervenir en nuestra institución educativa con asesoramiento a los docentes de la institución educativa en la implementación del Sistema de Mejora de la Calidad Educativa “Fe y Alegría” (SMCE), el cual se firmó y se ejecutó de acuerdo a los objetivos propuestos.

La implementación del SMCE se llevó a cabo por fases: en la primera fase se logró realizar un diagnóstico del centro educativo tanto interna como externamente; dicha evaluación fue realizada por un equipo de Fe y Alegría, además el conjunto de docentes de la institución educativa N° 0523 “Luisa del Carmen del Águila Sánchez” realizamos un diagnóstico en las siguientes dimensiones del contexto de la Institución: socio-familiar, educativa-pedagógica, cultural, económica y medio ambiental.



Estudiantes respondiendo a las encuestas para el diagnóstico

En el diagnóstico realizado por los docentes se encontró lo siguiente:

*“La mayoría de docentes de la institución educativa “Luisa del Carmen del Águila Sánchez” no elaboran ni usan materiales didácticos en el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, a pesar que están conscientes que la utilización de materiales didácticos en el aula motiva y logra mejores aprendizajes en sus estudiantes, además se identificó que muy pocas veces se elaboran y aplican instrumentos de evaluación para recoger información que refleja el real avance en la adquisición de capacidades por los estudiantes, a pesar que los maestros utilizan los textos enviados por el Ministerio de Educación.*

*Para los estudiantes también es importante el uso de materiales didácticos en clase y consideran que aprenden mejor cuando el profesor hace uso de ellos, asimismo consideran que sus docentes muy pocas veces utilizan una comunicación asertiva con ellos y les gustaría también que sus docentes se preocupen por los problemas que afrontan como personas”.*

*“Un alto porcentaje de los estudiantes manifiestan que en casa sus padres no les prestan atención, a pesar que ellos si muestran y expresan cariño hacia sus padres y demás seres queridos”.*

*Fuente: Informe de docentes de la IE. “LUCADAR”.*



Docentes respondiendo las encuestas para el diagnóstico

El diagnóstico hecho por el equipo de Fe y Alegría fue sobre siete contenidos:

1. Contexto.
2. Recursos.
3. Gestión directiva.
4. Enseñanza y aprendizaje.
5. Convivencia y construcción de ciudadanía.
6. Interacción con la comunidad.
7. Evaluación en valores lengua y matemáticas

De estos siete contenidos nos hemos centrado en observar más a profundidad los resultados del contenido enseñanza y aprendizaje, dada nuestra preocupación por los bajos aprendizajes de nuestros estudiantes, que son los siguientes:

- **Estrategias de aula:** Este aspecto busca definir cómo se desarrolla la dinámica del trabajo de docentes y estudiantes en el aula.

Estudiantes de 6°, de 3° secundaria y docentes, en cuanto a las estrategias de aula tienen una opinión poco positiva y susceptible de mejorar. Esto quiere decir, probablemente, que los docentes consideramos que las estrategias de aula se deben ajustar al nivel de partida del conocimiento que tengan los estudiantes y a los diferentes ritmos del aprendizaje.

Por último, se debe tener en cuenta que el aprendizaje se da desde la colaboración de unos con otros.

- **Enfoque curricular:** El equipo directivo considera que hay aspectos por mejorar, se deben tener en cuenta las características del currículo: abierto, participativo e integral”

*Fuente: informe estadístico y descriptivo de Fe y Alegría.*

Los resultados del diagnóstico y las evaluaciones hechas a la institución educativa fueron analizados por docentes, padres de familia y estudiantes; organizados por equipos y en varias jornadas de reflexión, donde se determinó que el problema central en la Institución eran **“Las dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje que generan bajo rendimiento académico”**.

Dando respuesta a este problema se elaboró un Plan de Mejora que planteó como Meta: **“Contar con una comunidad educativa comprometida con el proceso de enseñanza -aprendizaje y la mejora del rendimiento académico de los estudiantes”**.



Para el tratamiento de dicho problema se marcaron cuatro líneas de acción:

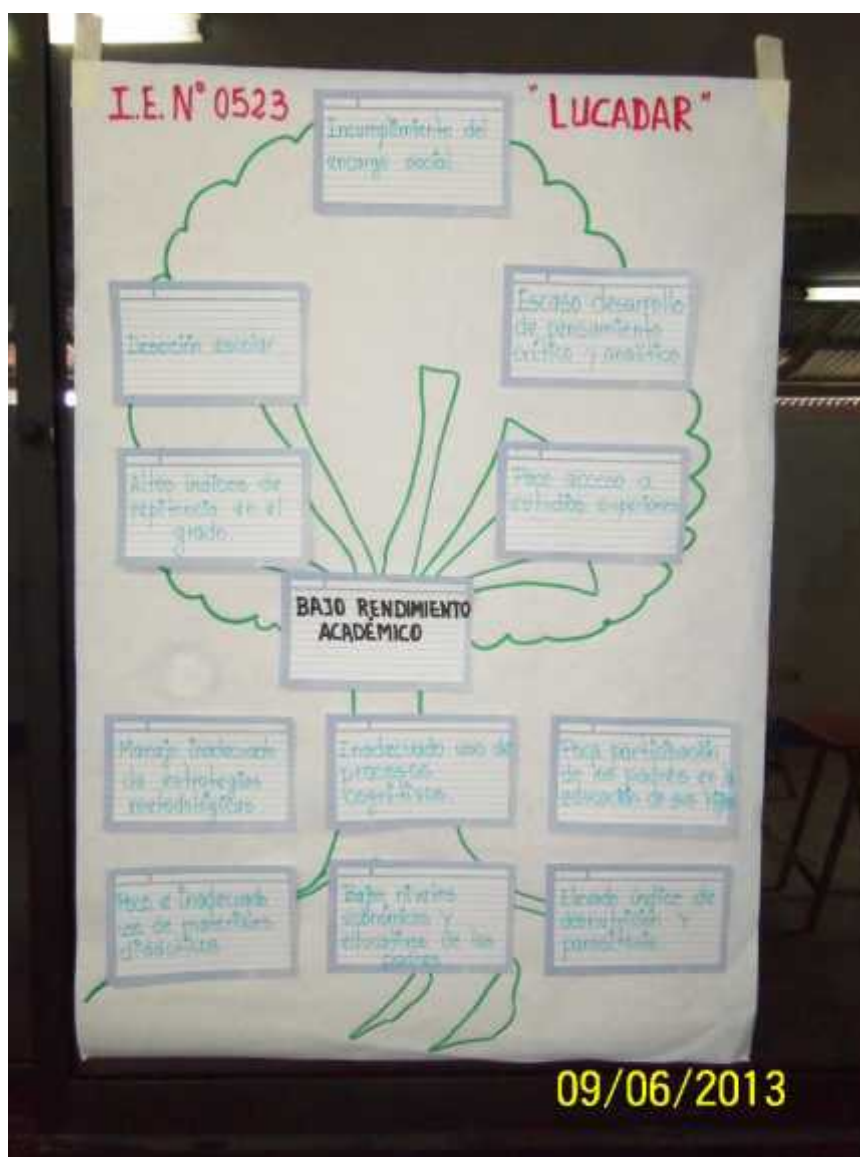
1. Sensibilización a la comunidad educativa con respecto al problema del bajo rendimiento académico.
2. Formación y capacitación a la comunidad educativa.
3. Fortalecimiento del consejo académico.
4. Enriquecimiento del centro de recursos tecnológicos e incentivar su uso adecuado.



Presentación de resultados a la comunidad educativa

Para el ejercicio de sistematización de una práctica en la Institución se escogió la línea de acción **“Fortalecimiento al Consejo Académico”**. Se toma la decisión de realizar el presente trabajo debido a que nuestro consejo académico no cumplía su verdadero rol de orientador y líder en el mejoramiento de la calidad educativa.

La implementación del Sistema de Mejora y el trabajo con el consejo académico, se inicia en un momento donde cada docente trabajaba a su modo, sin ningún acompañamiento pedagógico, y sin tener en cuenta la unificación del trabajo docente, por tal motivo la labor docente era poco efectiva en la perspectiva de la visión institucional, además se contaba con estudiantes desmotivados, sin una visión de futuro, y con muy poca participación de los padres en el proceso de formación de sus hijos.



## **PRESENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA.**

En el proceso de implementación del Sistema de Mejora de la Calidad Educativa “Fe y Alegría”, se vivieron muchas experiencias de las cuales como institución hemos obtenido aprendizajes significativos, que sin duda repercuten en el mejoramiento de la calidad educativa. La experiencia que decidimos sistematizar para compartir con nuestros colegas es la relacionada a la línea de mejora denominada “Fortalecimiento del Consejo Académico”, en esa línea de acción se elaboró, ejecutó y evaluó un Plan de Acompañamiento Pedagógico a docentes, que estuvo a cargo del Consejo Académico Institucional; pero para la elaboración de dicho plan era indispensable tener bien clara nuestra propuesta pedagógica, por lo que fue necesario actualizarla, socializarla y posteriormente coordinar con el conjunto docente su aplicación responsable en nuestra práctica pedagógica diaria.

La experiencia seleccionada a compartir está fuertemente ligada al problema que queremos solucionar como institución (dificultades en el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorar progresivamente el rendimiento académico), con dicha sistematización nuestro objetivo principal fue registrar y analizar nuestras actividades dentro del sistema de mejora como son:

1. Actualización y socialización de la propuesta pedagógica institucional.
2. Capacitación docente sobre estilos de aprendizaje y constructivismo.
3. Elaboración, socialización y ejecución del Plan de Acompañamiento a Docentes.

Todo esto con la finalidad de construir saberes y conocimientos institucionales sobre dicha experiencia, al mismo tiempo que se está mejorando la calidad educativa y el rendimiento académico estudiantil.

Sin duda que para mejorar la calidad educativa y por ende el rendimiento académico estudiantil, es necesario trabajar con el equipo docente sobre nuestros objetivos institucionales y la propuesta pedagógica adoptada por la institución, de tal manera que unifiquemos el trabajo educativo y lograr de esa manera que nuestra práctica pedagógica sea más efectiva.

Nuestra institución tiene muchas fortalezas pero hasta el momento se ha venido realizando un trabajo desordenado, a pesar que se cuenta con un Proyecto Educativo Institucional que en teoría orienta y encamina la gestión institucional y pedagógica, pero que en la práctica es un documento que se tiene como requisito más que como documento de gestión, pero ahora es menester trabajar con el conjunto docente en las políticas educativas; y decimos se debe trabajar en conjunto para que los maestros se sientan más comprometidos con el trabajo, además el sistema de mejora ha sido un medio que nos ha hecho caer en cuenta sobre la importancia de trabajar con un norte y en sintonía con toda la comunidad educativa, de tal manera que el Proyecto Educativo Institucional se aplique de acuerdo a los objetivos estratégicos y a la visión institucional, de allí que el trabajo realizado con el Sistema de Mejora de la Calidad Educativa está íntimamente ligado a las metas que se tiene como institución.

Consideramos que lo más difícil en este trabajo es hacer que el colectivo docente se identifique y comprometa con la mejora de la calidad educativa. La intervención con el SMCEFYA fue en un momento donde se presentaba un alto grado de rechazo por parte de los docentes a trabajos adicionales y ad-honoren en la mejora de la calidad.

## **PROBLEMATIZACIÓN DE LA PRÁCTICA.**

En nuestra institución educativa existían muchos problemas que afectaron significativamente el aprendizaje de nuestros estudiantes, que van desde la gestión directiva hasta la interacción escuela comunidad, pero tomamos la decisión de identificar y analizar los problemas en el proceso de enseñanza-aprendizaje que consideramos son los más relevantes, específicamente en la promoción de los aprendizajes, donde analizamos detenidamente la labor docente y nos enfocamos principalmente en las estrategias de aula, que sin duda repercuten directamente en el proceso de aprendizaje de los y las estudiantes.

En ese entonces nuestra práctica pedagógica se ejecutaba según el criterio de cada docente, y estábamos conscientes que un alto porcentaje de docentes no teníamos en cuenta los conocimientos previos, el nivel de partida y mucho menos el ritmo de aprendizaje de los chicos y chicas, siendo un problema que repercute significativamente en el aprendizaje y rendimiento académico de los mismos.

Siempre se ha dicho que nuestra institución es constructivista, pero en la práctica muchos profesores hacemos lo contrario y en nuestras clases el protagonista es el maestro, dejando de lado la participación del estudiante en su propio proceso de aprendizaje, este hecho quizá es aún influencia de la práctica pedagógica que se ha venido realizando por décadas, y el poco conocimiento y predisposición de los maestros para ir cambiando su rol.

Otro de los aspectos importantes a tener en cuenta en las estrategias de aula es el trabajo en equipo, y el aprendizaje cooperativo; si miramos nuestra labor docente encontramos que muchos de nosotros no aplicamos estas estrategias, y si las aplicamos lo hacemos mal, por lo que en lugar de contribuir en el proceso de aprendizaje, hace que esta práctica sea desordenada y poco efectiva.

También se deben generar espacios para que los estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje y vayan conociendo su propio proceso formativo.

Frente a esta problemática se ha visto por conveniente trabajar en la línea de mejora “Fortalecimiento al Consejo Académico”, es así que se programaron y realizaron diferentes actividades como talleres de capacitación en estilos de aprendizajes, propuestas pedagógicas y aplicación de las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el trabajo pedagógico. También los maestros fuimos capacitados como parte de un programa del Ministerio de Educación en las Rutas de Aprendizaje y que fue acompañado en aula por los especialistas de las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL).



Para que todos aprendan y nadie se quede atrás  
**RUTAS DEL APRENDIZAJE**

Las Rutas del Aprendizaje son herramientas valiosas para el trabajo pedagógico en matemática, comunicación y ciudadanía; plantean cuáles son las capacidades y competencias que se tienen que asegurar en los estudiantes y los indicadores de logros de aprendizajes por niveles de educación (inicial, primaria y secundaria).

Como parte de las Rutas del Aprendizaje, se ha elaborado un fascículo dirigido a directores de instituciones educativas para apoyar la gestión de los aprendizajes y fortalecer el rol y liderazgo pedagógico que tienen ante su comunidad educativa. En este fascículo se aborda también la importancia de las jornadas de reflexión y la elaboración del plan de mejora.



**RUTA DEL APRENDIZAJE**



Para que todos aprendan y nadie se quede atrás  
**RUTAS DEL APRENDIZAJE**  
para la educación básica regular

**Aprender es un derecho**

El aprendizaje debe ser un proceso continuo y permanente que se desarrolla a lo largo de la vida. Este proceso debe ser significativo y estar basado en la experiencia y el conocimiento previo del estudiante. El aprendizaje debe ser un proceso activo y participativo, donde el estudiante sea el protagonista de su propio aprendizaje. El aprendizaje debe ser un proceso que permita al estudiante desarrollar sus capacidades y competencias para enfrentar los retos de la vida.

Plan de Mejora (PM) 2021

La principal razón de ser del sistema educativo es que los estudiantes aprendan y que nadie se quede atrás. Por eso se propone como visión de futuro para la educación nacional, lograr aprendizajes que:

- Permitan desarrollar capacidades para actuar en el mundo afrontando toda clase de retos, en el plano personal, social, productivo, ciudadano.
- Posibiliten seguir aprendiendo a lo largo de la vida, es decir, aprender a aprender con autonomía, eficacia y de manera permanente, lo que significa ir ampliando y progresando en el desarrollo de las competencias.

Este trabajo reforzó lo que ya se venía trabajando en el Sistema de Mejora de la Calidad Educativa de nuestra institución. Además se realizaron actividades de seguimiento y acompañamiento pedagógico a los docentes, todo este trabajo se llevó a cabo con la intención de mejorar la efectividad de nuestra labor docente.

### **LIDERAZGO DEL CONSEJO ACADÉMICO.**

En este ámbito se tuvo como meta que el Consejo Académico asuma el rol de líder y que lidere la propuesta pedagógica institucional, con el fin de facilitar, encaminar, y evaluar el trabajo en aula, además se debe reconocer la poca importancia que se le daba a este componente de la estructura institucional, hecho que repercutía negativamente en la labor docente. Cuando iniciamos el trabajo con el sistema de mejora el año 2013, y definimos la línea de acción a sistematizar “Fortalecimiento al consejo académico”, nos encontramos con una realidad distinta, para que el consejo académico realice el acompañamiento docente, era indispensable actualizar y socializar la propuesta pedagógica institucional, porque el acompañamiento pedagógico se debe realizar en base a criterios conjuntos y además de dominio de todos los maestros, es por eso que decidimos en primer lugar realizar la actualización de nuestra propuesta pedagógica, seguidamente era indispensable también realizar capacitaciones a los maestros sobre los estilos de aprendizaje de nuestros estudiantes y sobre los fundamentos de nuestra propuesta pedagógica; finalmente, elaborar, ejecutar y evaluar un plan de acompañamiento pedagógico a los maestros de nuestra institución educativa.

### **ACTUALIZACIÓN DE LA PROPUESTA PEDAGÓGICA INSTITUCIONAL.**

Cuando nos reunimos con el consejo académico para planificar la elaboración de un plan de acompañamiento pedagógico (a fines del año 2013), nos dimos cuenta que era indispensable contar con una propuesta pedagógica bien definida, para en función a ello realizar el acompañamiento pedagógico, visto esto decidimos en primer lugar revisar nuestra propuesta pedagógica, que dicho sea de paso estaba prácticamente en cero.

Al revisar el Proyecto Educativo Institucional encontramos que la propuesta pedagógica planteada era constructivista, pero faltaba especificar los fundamentos teóricos del constructivismo, es así que con el equipo del consejo académico elaboramos una propuesta pedagógica más detallada y clara, que después de socializarla fue aprobada por el conjunto docente, tomando en cuenta algunas observaciones hechas por los maestros.

Las dificultades encontradas en este trabajo fueron la poca predisposición de los maestros para contribuir en las actividades de revisión y actualización de dicha propuesta, pero se ha contado con el apoyo decidido del consejo académico logrando actualizarla. En el trabajo de propuesta pedagógica es indispensable la participación conjunta de los maestros, por lo que es fundamental el apoyo decidido de los directivos, y además sería determinante para el éxito de esta tarea, que la iniciativa sea tomada por las propias autoridades de la institución educativa.

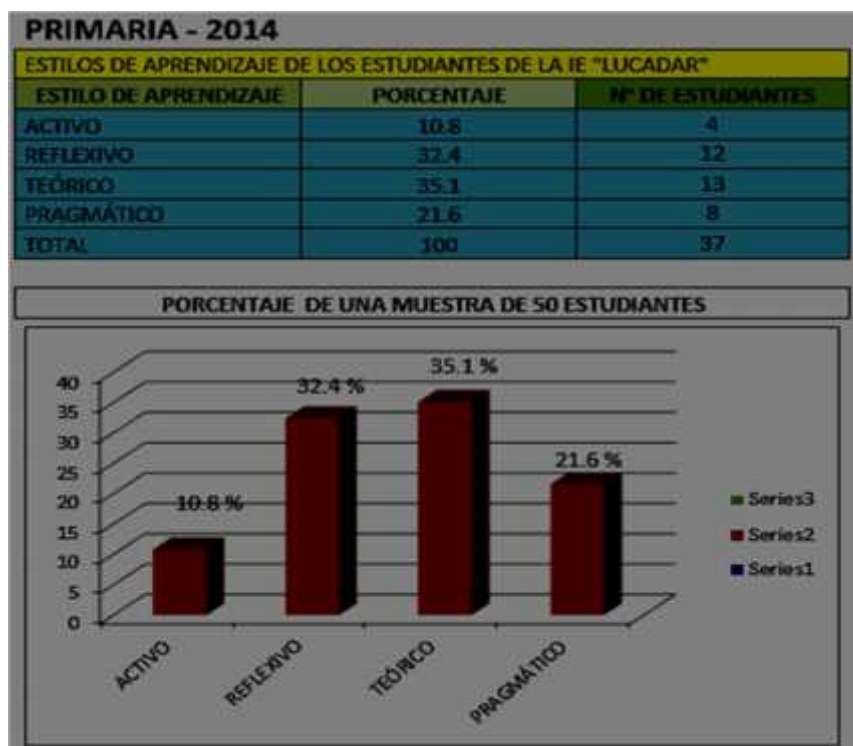
## **CAPACITACIÓN DOCENTE.**

### **Estilos de aprendizaje.**

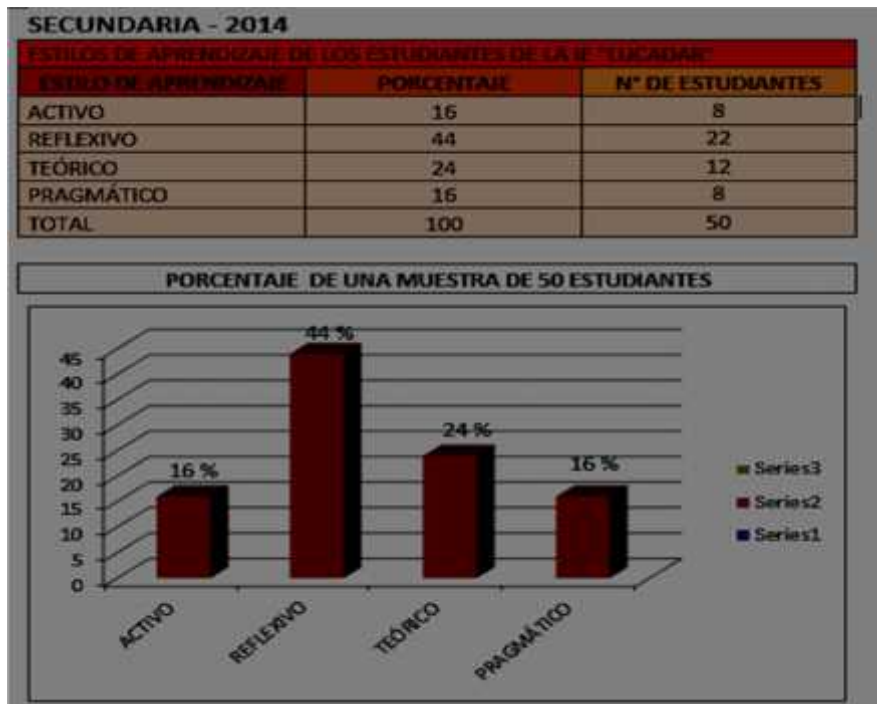
Considerando que es de suma importancia la formación de los maestros si queremos que nuestro centro educativo brinde un servicio educativo de calidad y pueda contribuir al logro de los objetivos estratégicos institucionales, en el año 2014 se ejecutó un plan de trabajo con propuestas de capacitación (principalmente en estilos de aprendizaje y constructivismo), además se elaboró un plan de acompañamiento pedagógico por parte del consejo académico y directivos para ser aplicada en el 2015.



Antes de gestionar la capacitación sobre estilos de aprendizaje el consejo académico vio por conveniente realizar una encuesta sobre el particular. Cuyos resultados fueron los siguientes:



- ✓ *El estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de primaria es el Estilo Teórico con un 35.1%*
- ✓ *El segundo estilo de aprendizaje que predomina es el Estilo Reflexivo con 32.4 %.*
- ✓ *En tercer lugar se encuentra el Estilo de Aprendizaje Pragmático con un 21.6%.*
- ✓ *Por último se encuentra el Estilo de Aprendizaje Activo con 10.8%*
- ✓ *La diferencia es mínima entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y Reflexivo, por lo que podemos decir que los estudiantes de primaria presentan un Estilo de Aprendizaje Teórico Reflexivo.*



- ✓ *El estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de secundaria es el Estilo de Aprendizaje Reflexivo con 44 %*
- ✓ *En segundo lugar está el Estilo de Aprendizaje Teórico con 24%.*
- ✓ *En tercer lugar se encuentran los Estilos de Aprendizaje Activo y Pragmático con 16 % cada uno.*
- ✓ *Los estudiantes de secundaria por el estilo de aprendizaje que presentan aprenden mejor cuando pueden adoptar la postura del observador, cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación, cuando pueden pensar antes de actuar, en otras palabras cuando se les da un tiempo prudencial para realizar las actividades de aprendizaje.*
- ✓ *Les cuesta trabajo aprender cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra, y cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.*

\*Fuente: Informe de Encuesta sobre Estilos de Aprendizaje.

Teniendo en cuenta estos resultados se gestionó ante la Unidad de Gestión Educativa Local de la ciudad de Tarapoto, un taller de capacitación con especialistas sobre dicho tema, que se llevó a cabo en el 2014.

En la actualidad a pesar de que se hace diversos esfuerzos, la educación se encuentra en una situación estática, comparada con la de otros países, consideramos como principal factor la falta de actualización de los docentes en temas que contribuyan a cubrir nuevas necesidades que la sociedad va demandando, modificando, adecuando y aplicando temáticas como los estilos de aprendizaje.

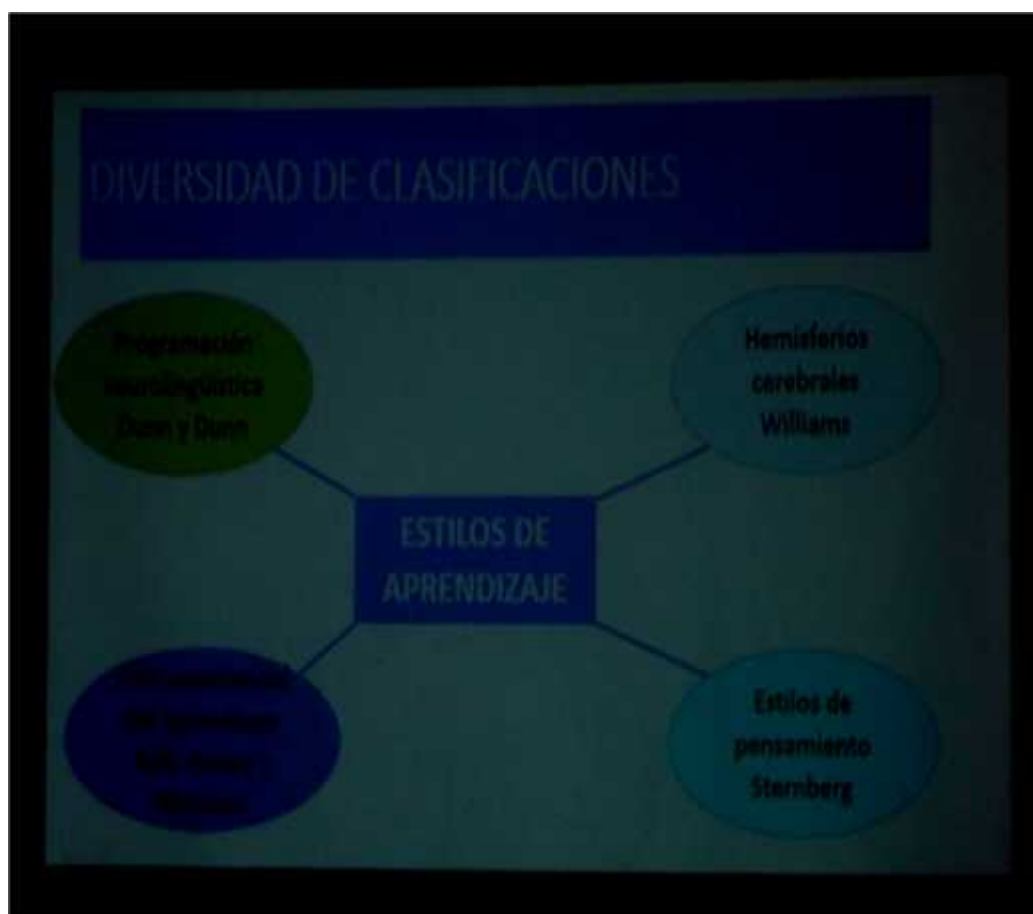
Por lo anterior podemos afirmar que en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus estudiantes. Cada estudiante aprende de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear espacios de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo positivamente su aprendizaje.

También es necesario tomar en cuenta el nivel de preparación de los docentes en estos temas, ya que serán precisamente ellos los que aplicarán en aula las estrategias didácticas. Estas temáticas son necesarias por el papel del maestro, que es dirigir el trabajo educativo y metodológico, es él quién garantiza que este proceso pueda ser exitoso.

Sin embargo, no todo depende de los conocimientos y aplicaciones de estrategias de los maestros, pues también depende de cómo la mente procesa la información, de cómo es influenciada por las percepciones de cada individuo. Los alumnos son la base principal para poder potenciar sus habilidades y destrezas en el aula una vez que hayan descubierto su estilo para aprender. Un punto clave para que los resultados en el aula sean satisfactorios es que los profesores deben tener muy claro el cómo se genera el proceso de aprendizaje, identificando formas particulares de los alumnos para la comprensión de algún tema, para motivarlos con diversas actividades que faciliten el tan complejo proceso de aprendizaje.

Por las razones expuestas anteriormente el Consejo Académico de la institución educativa “Luisa del Carmen del Águila Sánchez”, se vio en la necesidad de realizar esta capacitación.

En el desarrollo del presente taller la profesora especialista de la Unidad de Gestión Educativa Local de la ciudad de Tarapoto, abordó el tema de estilos de aprendizaje, ofreciéndonos información valiosa sobre las teorías existentes del particular, generando en los docentes una buena acogida pero por otra parte cuestionamientos sobre la forma de abordar el tema, puesto que algunos docentes manifestaron que las teorías son de conocimiento general y sugirieron formación de cómo llevarlo a la práctica en las aulas.





Finalmente se llegó a la conclusión que se debe considerar en la práctica pedagógica todos los estilos de aprendizaje, porque tenemos estudiantes de todos los estilos, pero tomando en cuenta los estilos que predominan.

Es así que ha sido una experiencia reconfortante porque nos ha demostrado que sí es posible realizar trabajos indagatorios en el tema educativo, además no requiere de bastante presupuesto sino de tiempo y ganas de hacer las cosas.

Como docentes nos fortaleció en la labor pedagógica para así conocer con qué estilos de aprendizaje estábamos trabajando, a partir de ello planificamos y mejoramos nuestras estrategias en el aula.

## **Rutas de aprendizaje.**

El gobierno con la finalidad de darle el mayor énfasis a la educación nacional planteó una propuesta nacional encabezada por el ministerio de educación, denominada “Rutas de Aprendizaje” cuya finalidad es equipar e implementar con recursos técnico pedagógicos a los maestros de todo el país. A nivel nacional ha elaborado el Diseño Curricular Nacional como un documento normativo con el objetivo de orientar el proceso de enseñanza-aprendizaje basado en un enfoque de competencias que se logran a través del desarrollo de capacidades, conocimientos y actitudes.

En nuestra institución educativa se venía trabajando con anterioridad una propuesta pedagógica constructivista, en la que se plantea una metodología activa donde el estudiante es el protagonista de su aprendizaje, es así que la propuesta del Ministerio de Educación con las Rutas del Aprendizaje, complementó lo que ya se venía trabajando en nuestra institución, las capacitaciones fueron ejecutadas por la Unidad de Gestión Educativa Local de San Martín, siendo permanentes y monitoreadas por los especialistas. Dichas capacitaciones fueron dirigidas a los tres niveles educativos, en el caso de secundaria especialmente en las áreas de: matemática, comunicación, formación cívica y ciudadana, y ciencia tecnología y ambiente.

Estas capacitaciones fortalecieron y unificaron el trabajo pedagógico en las aulas y por ende la repercusión en los estudiantes, es así que ya no fue necesario realizar capacitaciones sobre constructivismo que se pensó con el Consejo Académico en un inicio, porque las capacitaciones brindadas por el Ministerio de Educación eran sobre temas relacionados a la práctica pedagógica constructivista, y no era necesario duplicar el trabajo.

## **ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO.**

En el año 2014 se elaboró el primer plan de acompañamiento pedagógico para los docentes de la I.E 0523 “Luisa del Carmen del Águila Sánchez”, dicha elaboración estuvo a cargo del Consejo Académico del centro educativo, el plan fue socializado al conjunto docente, asimismo se recogieron sugerencias y se realizaron algunas modificaciones a raíz del análisis y observación de los maestros. Fueron presentadas las fichas de monitoreo para ser aplicadas en aula a los tres niveles educativos durante el año 2015.

En el subconsciente de los maestros existe todavía rechazo a todas las actividades de control o monitoreo, porque sienten que se le está quitando libertad en su quehacer pedagógico, es por eso que no se contó con el respaldo mayoritario de los maestros en la ejecución de este trabajo.

En este contexto, en el año 2015 el gobierno somete a concurso a las plazas de directores de todo el país, y por ende en nuestro distrito e institución educativa, es así que en marzo del 2015 asume la dirección del plantel un nuevo equipo directivo, quien trae una nueva propuesta de monitoreo docente, la cual consistía en que la dirección del plantel asumiera el liderazgo técnico pedagógico del centro educativo, desplazando al consejo académico en relación a la competencia de acompañamiento pedagógico, teniendo en cuenta el cambio de la normatividad emanada por el Ministerio de Educación juntamente con las Rutas de Aprendizaje.

Es así que desaparece el Consejo Académico, asumiendo desde entonces el acompañamiento pedagógico el equipo directivo, por lo tanto el nuevo plan de acompañamiento estuvo a cargo de la dirección del plantel. Se cambió por completo todo el plan de acompañamiento pedagógico construido el 2014, el nuevo equipo directivo vio por conveniente dar mayor peso a la propuesta pedagógica de las rutas de aprendizaje por

la que se adoptaron las fichas de monitoreo elaboradas por esta, las cuales se aplicaron en los tres niveles educativos.

La metodología de aplicación del acompañamiento pedagógico por el equipo directivo fue planteada de la siguiente manera: en primer lugar se debería hacer una autoevaluación a todo el personal docente de inicial, primaria y secundaria; luego se realizarían reuniones permanentes para reflexionar sobre el trabajo pedagógico y esto se debería hacer por especialidades en el caso de secundaria y por ciclos en el caso de primaria, bajo la orientación de los directivos de la institución, ya que ellos serían los responsables de realizar el acompañamiento pedagógico en aula, además, con el apoyo de algún docente de la especialidad o ciclo.

Autoevaluación:

En la primera etapa se realizó la autoevaluación a los docentes mediante la ficha de monitoreo, se entregó la ficha a cada maestro y se le brindó la información para su correcto llenado.

La autoevaluación a los docentes de los tres niveles educativos se aplicó el primer trimestre del 2015, obteniendo una buena respuesta de los docentes, cabe indicar que los plazos previstos fueron ampliados por la demora en la entrega de la ficha por algunos maestros.

Además de la demora por parte de los maestros en la devolución de dicha ficha, se sumaron otras dificultades como el desorden en la que se encontraba la institución educativa y que requería priorizar mayor tiempo para solucionar estos problemas, llámese a documentación entre otras dificultades que ha permitido solamente hacer las reuniones de reflexión entre directivos y docentes de especialidad, y el acompañamiento pedagógico que se logró realizar en el último trimestre del año lectivo 2015.



## Reflexión:

Como ya lo mencionamos las reuniones de reflexión fueron hechas semanalmente con las siguientes especialidades:

Matemáticas: dos profesores y el director.

Comunicación: tres docentes y el director.

Ciencia Tecnología y Ambiente: tres docentes y el director.

Las otras especialidades solamente un docente con el director.

En esas reuniones de reflexión se trataron temas sobre como cumplir los ocho compromisos exigidos por el Ministerio de Educación, cómo mejorar el rendimiento académico, cómo hacer que los estudiantes aprendan mejor, qué metodologías aplicar en las sesiones de aprendizaje, incentivar a los maestros a utilizar las TIC en las aulas, y coordinar algunas actividades institucionales relacionadas con la especialidad.

Los docentes según una encuesta hecha por el equipo de sistematización, mencionan que esas reuniones de reflexión fueron motivadoras y aportaron mucho a su labor docente, haciendo que mejore la efectividad de su labor pedagógica.

## Acompañamiento pedagógico.

El acompañamiento pedagógico se realizó solamente en el último trimestre y fue hecha por el director y el docente de aula de innovación pedagógica, se determinó así por razones de tiempo ya que los maestros de especialidad estaban en sus respectivas clases. Dicho acompañamiento pedagógico fue hecho a todos los docentes. Después de la

observación de cada sesión de aprendizaje se brindaron recomendaciones a los docentes observados para ayudar a enmendar algunos errores u omisiones.

Los docentes al tener el cronograma de acompañamiento pedagógico se esmeraron en elaborar sus sesiones de aprendizaje, utilizaron materiales didácticos y además hicieron uso de las TIC, algunos fueron observados en sus sesiones de aprendizaje propiamente dicho y otros docentes fueron observados en los procesos de evaluación, cabe destacar que todos los docentes presentaron su carpeta pedagógica actualizada y completa. Fue satisfactorio ver que los docentes se preocupaban por hacer bien las cosas.

Después de realizar todo el trabajo, hoy el 90% de maestros presenta actitud positiva frente al acompañamiento pedagógico, se ha logrado unificar el trabajo de acuerdo a propuesta pedagógica institucional, además se ha logrado que el 100% de maestros tenga al día su carpeta pedagógica, y se ha concientizado a los maestros a realizar más trabajos colaborativos, los docentes tienen apertura para con sus colegas y tienen actitudes cooperativas. Los estudiantes vienen mejorando su rendimiento académico, ha mejorado la imagen institucional frente a la comunidad, contamos con más estudiantes que nos está generando dificultades con la infraestructura, los docentes planifican sus actividades y además hacen uso de las TIC y de todos los recursos que existe en la institución educativa.

Estadística del 2013 y 2014 notas promedios

Secundaria.

Área de Comunicación			2013	2014	2015	2016	
						Meta**	Pronóstico***
Nivel SECUNDARIA A	Nro. estudiantes*		168	217	258	0	
	Nro. de estudiantes según calificación****	18-20	0	1	3	0	
		14-17	46	60	73	0	
		11-13	102	107	140	0	
		0-10	20	49	42	0	
	% de estudiantes según calificación	18-20	0.0%	0.5%	1.2%	1.7%	
		14-17	27.4%	27.6%	28.3%	28.7%	
		11-13	60.7%	49.3%	54.3%	48.3%	
0-10		11.9%	22.6%	16.3%	21.3%		

Área de Matemática		2013	2014	2015	2016	
					Meta**	Pronóstico***
Nivel SECUNDARIO A	Nro. estudiantes*	167	217	258	0	
	Nro. de estudiantes según calificación****	18-20	1	0	2	0
		14-17	35	21	50	0
		11-13	92	124	146	0
		0-10	39	72	60	0
	% de estudiantes según calificación	18-20	0.6%	0.0%	0.8%	0.6%
		14-17	21.0%	9.7%	19.4%	15.1%
		11-13	55.1%	57.1%	56.6%	57.8%
0-10		23.4%	33.2%	23.3%	26.5%	

Área de Ciencia, Tecnología y Ambiente		2013	2014	2015	2016	
					Meta**	Pronóstico***
Nivel SECUNDARIO	Nro. estudiantes*	168	218	258	0	
	Nro. de estudiantes según calificación****	18-20	0	0	12	0
		14-17	24	28	98	0
		11-13	120	143	112	0
		0-10	24	47	36	0
	% de estudiantes según calificación	18-20	0.0%	0.0%	4.7%	6.2%
		14-17	14.3%	12.8%	38.0%	45.4%
		11-13	71.4%	65.6%	43.4%	32.1%
0-10		14.3%	21.6%	14.0%	16.3%	

Área de Historia, Geografía y Economía		2013	2014	2015	2016	
					Meta**	Pronóstico***
Nivel SECUNDARIO	Nro. estudiantes*	162	218	258	0	
	Nro. de estudiantes según calificación****	18-20	0	2	2	0
		14-17	22	38	60	0
		11-13	127	160	153	0
		0-10	13	18	43	0
	% de estudiantes según calificación	18-20	0.0%	0.9%	0.8%	1.3%
		14-17	13.6%	17.4%	23.3%	27.8%
		11-13	78.4%	73.4%	59.3%	51.3%
0-10		8.0%	8.3%	16.7%	19.6%	

Primaria

Área de Comunicación		2013	2014	2015	2016		
					Meta**	Pronóstico**	
Nivel PRIMARIA	Nro. estudiantes*	433	499	558	120		
	Nro. de estudiantes según calificación****	AD	32	40	47	0	11
		A	329	409	415	0	91
		B	52	33	51	0	8
		C	20	17	45	0	11
	% de estudiantes según calificación	AD	7.4%	8.0%	8.4%	0.0%	9.0%
		A	76.0%	82.0%	74.4%	0.0%	75.8%
		B	12.0%	6.6%	9.1%	0.0%	6.4%
C		4.6%	3.4%	8.1%	0.0%	8.8%	

Área de Matemática		2013	2014	2015	2016		
					Meta**	Pronóstico***	
Nivel PRIMARIA	Nro. estudiantes*	438	494	558	120		
	Nro. de estudiantes según calificación****	AD	26	33	50	0	12
		A	335	412	412	0	90
		B	58	34	52	0	7
		C	19	15	44	0	10
	% de estudiantes según calificación	AD	5.9%	6.7%	9.0%	0.0%	10.2%
		A	76.5%	83.4%	73.8%	0.0%	75.3%
		B	13.2%	6.9%	9.3%	0.0%	5.9%
C		4.3%	3.0%	7.9%	0.0%	8.6%	

Área de Ciencia y Ambiente		2013	2014	2015	2016		
					Meta**	Pronóstico***	
Nivel PRIMARIA	Nro. estudiantes*	439	491	558	0		
	Nro. de estudiantes según calificación****	AD	17	7	14		0
		A	375	443	482		0
		B	41	28	26		0
		C	6	13	36		0
	% de estudiantes según calificación	AD	3.9%	1.4%	2.5%		1.2%
		A	85.4%	90.2%	86.4%		88.3%
		B	9.3%	5.7%	4.7%		1.9%
C		1.4%	2.6%	6.5%		8.6%	

Área de Personal Social		2013	2014	2015	2016		
					Meta**	Pronóstico***	
Nivel PRIMARI A	Nro. estudiantes*	439	491	558		0	
	Nro. de estudiantes según calificación*****	AD	12	11	23		0
		A	383	446	473		0
		B	38	29	30		0
		C	6	5	32		0
	% de estudiantes según calificación	AD	2.7%	2.2%	4.1%		4.4%
		A	87.2%	90.8%	84.8%		85.1%
		B	8.7%	5.9%	5.4%		3.4%
		C	1.4%	1.0%	5.7%		7.1%

## **APRENDIZAJES LOGRADOS EN EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE MEJORA DE LA CALIDAD EDUCATIVA “FE Y ALEGRÍA”**

- Si queremos que una institución educativa experimente cambios y avances significativos en los diferentes aspectos de su estructura, es indispensable implementar e institucionalizar un sistema de mejora.
- Trabajar con un norte y en sintonía con toda la comunidad educativa.
- Reflexionar permanentemente sobre nuestra práctica pedagógica para identificar nuestras debilidades y fortalezas.
- Para intervenir en el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje es indispensable tener bien clara nuestra propuesta pedagógica institucional.
- Realizar evaluaciones cíclicas a la institución educativa y en todos sus aspectos, esto permite tener una visión más clara sobre cómo nos encontramos.